Die Arbeitspraxis der Apo-Gruppe Bergedorf war im Frühjahr 69 so unverbindlich und unorganisch, daß eine Umstrukturierung in Arneitsgruppen notwendig wurde. Diese Umstellung bzw. Aufteilung in AK erfolgte pragmatisch (Auss, W+B u. Lehrlinge).

I. Kritik: Keine verbindlich oder gemeinsam erargeiteten Gesichtspunkte führten zu der Umorganisation, daher: Die Problematik der Theorielosigkeit bzw. marxistischen Ziellosigkeit wurdie in die AK übertragen.

reselb lus smedad seb fres

the remen jetst in die Kirche - so betimen Sie jedes Jane

Die Unzufriedenheit der Arbeiter, Lehrlinge u. Frauen, deren Situation in der Gruppe in Auhängigkeit und fehlendem Selbstverständnis, ihre Stellung in der Gesellschaft widerspiegelt, führte zu Versuchen bei Lehrlingen u. Frauen mit Hilfe von marxist. Theorie ihren Platz in der Gesellschaft zu begreifen und den Unterdrückungsmechanismus durchsichtig zu machen. Frauen u. Lehrlinge übertragen ihre gesellschaftliche Situation in ihrem Bedürfnis nach Emanzipation, einfach auf diejenigen Personen u. Gruppen innerhalb der Apo, die ihnen auch in der Gesellschaft als Unterdrücker gegenübertreten-Frauen – Männer

Frauen - Männer Lehrlinge - Intelligenz, Bürgertum.

2.Kritik: Diese Auseinandersetzungen und Spannungen in der Gruppe wurden in der Apo-Gruppe von beiden Teilen nicht politisch – gesellschaftlich begriffen und analysiert. Alle fühlten sich in kleinbürgerlicher Form persönlich angegrifen, weil innerhalb der Gruppe keine politische Diskussion stattfinden kann. Es fehlt bisher Klarheit über die Klassenlage der einzelnen, um ihre Interessen und Bedürfnisse verstehen zu können

Es fehlt eine gemeinsame Erarpeitung marxistischer Denkansatze um den bürgerlichen Begriffsapparat zerschlagen zu können. Erst diese Vereinheitlichung kann uns über persönliche Streitereien zu politischen Diskussionen führen.

ereien zu politischen Diskussionen führen.
Um die radikaldemokratische, antiautoritäre Empörerphase zu überwinden müssen wir ihren klein ürgerlichen Ursprung erkennen. Wir müssen unser Verhalten und unsere Praxis als Ausdruck unserer bürgerlichen Interessen verstehen.

Wir müssen den Ursprung aller gesellschaftlichen Widersprüche im Produktionsbereich erkennen und unsere Probleme verstehen in lernen als ein ins Proletariat absinkendes Kleinbürgertum. Wir müssen unsere Arbeits- und Redeweise als noch bürgerlich, unsere Klassenlage aber als tendenziell proletarisch erken-

Wir müssen daher die Rolle der revolutionaren Intelligenz bestimmen.

Ich schlage für das Theorieseminar vor:

I. Lenin: "Was tun" Absatz "Handwerkelei der Ökonomisten und Organisation der Revolutionäre."

II. Daß in lockerer Form die jeweiligen AK diesen Text im Seminar durcharbeiten. Um die unterschiedlichen Positionen in der Apo-Gruppe sachlich abzubauen und um theoretische Ausschweifungen der "Autoritäten" einzudämmen, schlage ich den Austausch der Autoritäten innerhalb der AKs vor, so daß z.B. Alfred bei den Lehrlingen, Fritz beim AK W+B, Bodo beim AK Frauen usw. an der Theoriearbeit teilnimmt.